

**Opening:**

De voorzitter verwelkomt alle aanwezigen, waarna de Voorlichtingsbijeenkomst aanvangt.

---

**Presentatie:**

Voor de gehele presentatie en de toelichting daarop verwijzen wij naar onderstaande uitwerking.

---

**Vragen:**

*(I.v.m. de AVG zijn de namen weggelaten)*

Dhr. XXX – Eaglelaan – Sheet 15

1. Waar haalt u het lef vandaan om zonder mandaat van de leden buiten de leden om te onderhandelen met alle partijen?

Antwoord: naar aanleiding van de algemene ledenvergadering van 3 juni 2019 is het bestuur door de leden verzocht om met de betrokken partijen te praten.

2. Waarom zijn de Golfpark-bewoners niet uitgenodigd?

Antwoord: het FGR moet nu een eigen standpunt innemen met haar bewoners. Het Golfpark beschikt over dezelfde informatie welke zij zelf aan hun eigen leden terug kunnen koppelen.

3. Wat gebeurt er met de Stichting als Dhr. XXX voorzitter van de stichting wordt?

Antwoord: wij bepalen met alle belanghebbende partijen welke personen in het bestuur van de stichting plaatsnemen.

Dhr. XXX – Albatroslaan

4. De mail van Unigolf zegt iets over gemaakte afspraken. Hoe kan het bestuur afspraken maken zonder mandaat van de bewoners?

Zie antwoord bij vraag 1. Er zijn geen afspraken gemaakt, wij voeren gesprekken over het voorstel.

5. De gemeente heeft in eerste instantie aangegeven tegen bebouwing te zijn, waarom zouden ze nu voor zijn?

Antwoord: De gemeente heeft aangegeven als betrokken partijen achter een gezamenlijk plan staan zij openstaan voor een gesprek. De gemeente heeft er ook voordeel bij wanneer de golfbaan behouden blijft en excellent wonen gerealiseerd wordt.

6. Is er nog wisselgeld voor inruilen van bebouwing op de par 3/driving range?

Antwoord: We nemen de vraag mee in de gesprekken.

Mevr. XXX – Eaglelaan

7. Kan er een positieve businesscase gemaakt worden voor de exploitatie van een 9-holes golfbaan inclusief horeca? Er zou meer informatie hierover gedeeld moeten worden voordat ik een stem kan uitbrengen.

Antwoord: de golfclub heeft, samen met de NGF, een onderzoek naar dit vraagstuk gedaan. Hieruit is gebleken dat een 9-holes baan, inclusief horeca, financieel gezond kan draaien.

8. Hoe staan de bewoners van het Golfpark in dit voorstel?

Antwoord: De bewoners van het Golfpark vragen vooral aandacht voor de verkeersbewegingen/ontsluiting van/aan het Golfpark. In het voorstel is opgenomen dat een verkeersdeskundige en de Provincie hiervoor worden ingeschakeld.

Dhr. XXX – Birdielaan

9. Van wie is dit voorstel? Van het bestuur of van Dhr. XXX? En wat is zijn positie. Wie heeft Dhr. XXX ingehuurd?

Antwoord: Dit voorstel is tot stand gekomen na de input van alle belanghebbende partijen. Dhr. XXX heeft de rol van formateur gehad. Van inhuur door een partij is geen sprake.

Reactie Dhr. XXX: hij is betrokken geraakt via XXX bij de Golfclub, hij heeft daarna een aantal keren gesproken met het Golfpark, de Golfclub, de BFGGR en Unigolf. Hij heeft de rode draden uit de gesprekken gehaald en bij elkaar gebracht. Het voorstel komt voort uit de wensen en behoeften van deze partijen. Nu is de vraag of hier voldoende elementen in zitten waarmee het gesprek verder gevoerd kan worden.

Mevr. XXX – Albatroslaan

10. Wordt dit plan als drukmiddel gebruikt naar de Gemeente? Als dit niet gaat werken, is het plan dan niet meer reëel?

Antwoord: Dit voorstel is geen drukmiddel maar een basis waarmee alle partijen kunnen laten zien dat zij op dezelfde lijn zitten. Dat vindt de gemeente belangrijk.

11. Gaan er mensen uit het Golfpark procederen.

Antwoord: iedere bewoner behoudt zijn recht om bezwaar aan te tekenen.

Dhr. XXX - Albatroslaan

12. Wordt er gebouwd op de driving range? Is dit een showstopper?

Antwoord: In het voorgestelde plan wordt er gedeeltelijk gebouwd op de driving range. We nemen deze vraag (omtrekt showstopper) mee in de verdere gesprekken.

Dhr. XXX – Birdielaan

13. Zijn er nog wijzigingen in de tekening? Komen er nog meer woningen bij de driving range?

Antwoord: Er komen nog ongeveer 10 woningen waar nu de par 3 is en de driving range.

14. Welke partijen zouden in de stichting komen?

Antwoord: De belanghebbende partijen: BFGGR, Golfpark, Golfclub.

Dhr. XXX – Albatroslaan

15. De driving range wordt smaller gemaakt, verdwijnt de watersingel dan?

Antwoord: In het voorgestelde plan wordt er gedeeltelijk gebouwd op de driving range. De watersingel blijft gewoon bestaan.

Mevr. XXX – Birdielaan / Dhr. XXX – Birdielaan

16. Wat is de afspraak van Unigolf met de gemeente in het allereerste begin?

Antwoord: Er zijn geen heldere en duidelijke afspraken in het begin gemaakt.

Specifieker: zijn er afspraken m.b.t. de golfbaan?

Antwoord: over het behouden van de golfbaan zijn in het begin geen afspraken tussen Gemeente en Unigolf gemaakt. (Toelichting: er is wel bepaald dat er een golfbaan moest komen, maar er is niets geregeld over de instandhouding daarvan.)

Dhr. XXX – Eaglelaan

17. Wat als alle partijen om de tafel gaan zitten op de hei om plannen te bespreken (gemeenten, UG, Golfclub, Golfpark, BFGR) en specifiek om hole 1 en 18 te bebouwen in plaats van de zuidwestelijke kant.

Antwoord: Partijen zitten met elkaar aan tafel op basis van het huidige voorstel. Alle op- en aanmerkingen en vragen van vanavond dienen als verdere input voor het vervolg.

Dhr. XXX – Birdielaan

18. Overdracht van de infrastructuur naar de gemeente, is er gesproken over de bedragen die dat met zich meebrengt?

Antwoord: daar is nog niet over gesproken.

19. Er komt een dotatie voor de levensvatbaarheid van de golfbaan/gec → zijn dat bedragen waar de bewoners blij mee kunnen zijn?

Antwoord: Wij zullen ons hierbij laten ondersteunen door specialisten.

Dhr. XXX – Eaglelaan

20. Wat bedoel je met de infrastructuur, is dat inclusief de sloten?

Antwoord: Dit betreft in ieder geval alle openbare wegen en groenstroken inclusief de ondergrondse leidingen en rioleringen. Wat betreft de sloten: de sloten die in eigendom zijn van de bewoners vallen niet onder de infrastructuur.

21. Stel dat we nee zeggen en dat UG de golfbaan dicht doet, wat is dan de consequentie.

Antwoord: Dan zijn we geen gesprekspartner meer en blijft de grond in eigendom van UG. We weten dan niet wat er gebeurt.

Mevr. XXX – Eaglelaan

22. Praten jullie met de ambtenaren en niet alleen met de politici/wethouders?

Antwoord: wij praten ook met de ambtenaren.

23. Is het mogelijk dat er in het gec appartementen komen?

Antwoord: de invulling van het gec is aan de belanghebbende partijen en er zouden ook appartementen in kunnen komen, maar ook een pakket-ophaalpunt, een yogacentrum etc.

---

Na de presentatie en de vragen wordt er overgegaan tot het invullen van de opinieblaadjes.

WEERGAVE Opiniepeiling: Hoe kijkt u tegen het gepresenteerde voorstel aan?

POSITIEF	TWIJFEL	NEGATIEF
<b>95</b>	<b>15</b>	<b>15</b>

Opmerkingen gemaakt door de bewoners die aangeven positief te zijn:

- 85 x geen toelichting gegeven op Positief.
- Nooit bouwen tussen de lanen.
- Geen bebouwing tussen de lanen. Geen financiële verplichtingen.
- Driving Range met de singel eromheen moet blijven zoals deze nu is. Ook het oefenbaantje.
- Wel twijfel over de haalbaarheid om de lange bezwaartermijnen.
- Goede invulling van GEC-gebouw en 9-holes golfbaan.
- Inzicht in welke alternatieven zijn overwogen met voor-, nadelen en consequenties.
- Bestrating conform 30km plan zoals ooit is toegezegd. Verlengde bouwfase 5 inwisselen voor speelveld.
- Nadere uitwerking.
- Hierna geen verdere bebouwing meer komt.
- Nieuwe greens. Bestemming/Gemeente en nieuwe bestemming GEC-gebouw. Invulling 'stichting' wie onderneemt in stichting. Onderhoud huidige wegen/groen.

Opmerkingen gemaakt door de bewoners die aangeven te twijfelen:

- 2 x geen toelichting gegeven op Twijfel.
- Goed plan financieel onderbouwd.
- Onbetrouwbare partner UG.
- Een gemeentelijke visie op de ruimtelijke kwaliteit en ontwikkeling, gescheiden van het belang van het behoud van een golfbaan. De gemeente moet bemiddelende rol op zich nemen. Gemeente is verantwoordelijk voor een goede ruimtelijke ordening. Doel: gemeente moet als democratisch orgaan eigenaar openbare ruimte worden.
- Een gedegen financiële bodem van Unigolf. Plus een objectieve exploitatiebegroting voor de golfbaan. Zag liever keuze uit meerdere plannen.
- Doorlooptijd van het proces, waarbij alle partijen zich aan de afspraken zullen houden.
- Onbetrouwbaarheid Unigolf. Geen huizen Driving range.
- Onvoorwaardelijke twijfel, info te onzeker.
- Een concretere brief van Unigolf is noodzakelijk voor een conclusie getrokken kan worden.

- Wat zijn alle overeengekomen punten? Ik kan geen gefundeerde mening geven zonder details. P.S. Positief over de inzet van het Bestuur. Advies: Blijven praten./Houdt het overleg.
- Graag concrete plannen, specifiek zijn met info, zoals type huizen/woningbouw, type natuur/groen dat zichtbaar blijft. Wat in geval van faillissement Stichting?
- Eerst regulier onderhoud op orde, Unigolf goede wil laten tonen. Echt goede begeleiding bij opstellen van afspraken, zodat Unigolf ondubbelzinnig duidelijkheid geeft en krijgt.
- De informatie is nog te onvolledig op dit moment om nu al een mening te kunnen geven.
- Betrouwbaarheid Unigolf, behoud Golfclub, Stichting en eigendom 'om niet'.

Opmerkingen gemaakt door de bewoners die aangeven negatief te zijn:

- *11 x geen toelichting gegeven op Negatief.*
- Keus.
- Te veel bouw, ca. 100 huizen in plan.
- Het is alles of niet.
- Niet compleet.

---

**Afronding:**

Na een korte onderbreking, waarin de bewoners-niet lid de zaal verlaten, wordt overgegaan tot de BLV.

---

# VOORLICHTINGS- BIJEEENKOMST

*TOEKOMST FLEVO GOLF RESORT*

*02 SEPTEMBER 2019*

Welkomstwoord

2 minuten KWF

Introductie nieuwe secretaris a.i. en voorstelronde bestuursleden

# AGENDA

- Aanleiding - Input
- Uiteenzetting voorstel - Kernpunten
- Keerzijde - (On)mogelijkheden
- Toekomst
- Vragen
- Opiniepeiling bewoners Flevo Golf Resort
  - Korte Bijzondere Ledenvergadering voor de leden
  - In dit tweede gedeelte zal geen nieuwe of andere informatie worden gepresenteerd. Er wordt slechts aan de leden de mogelijkheid geboden voor het stellen van extra vragen en ten slotte zal er aan de leden gevraagd worden welke richting en rol zij voor het Bestuur BFGR wenselijk achten.

# AANLEIDING - INPUT

## Aanleiding:

- December 2018: Opzegging speelrecht door UG; plattegrond
- Eerste maanden gericht op: Onderzoeken mogelijkheden mede door de werkgroep + navraag bij Gemeente
- **Uitkomst:** juridisch geen middelen om de situatie van voor december 2018 te handhaven of af te dwingen
- Bijeenkomst 07 mei 2019 en de ALV 03 juni 2019
- Enquête voorafgaand ALV 03 juni 2019
  - Blijf met betrokken partijen in gesprek

## Input:

- Gesprekken GC – GP – Gemeente – UG
  - UG verleent medewerking aan ons voorstel
    - Gemeente is bereid te praten bij een gezamenlijk plan, ook zij hebben een belang: golfbaan en Excellent wonen
    - Neutrale ‘formateur’
    - Bij deskundige raad en advies gezocht, onze input is getoetst
  - Ons voorstel is gebaseerd op deze uitgangspunten

Doel van vanavond



Opiniepeiling alle bewoners Flevo Golf Resort



4

# UITEENZETTING VOORSTEL

ONS Doel levert de  Randvoorwaarden voor het voorstel

## WAT IS ONS DOEL? HET VOOR ALTIJD CREËREN VAN:

- Onafhankelijkheid en Zelfstandigheid
- Waarborg en Garantie
- Duidelijkheid

# ONS DOEL

Wat hebben wij nodig - Wat willen wij:

- Realisatie uitdagende 9-holes golfbaan  
(+/- Holes 1, 2, 3, 4, 13, 14, 16, 17 en 18)  
Incl. Driving Range en golfvoorzieningen
- Herinrichting GEC-gebouw
- Financiering door UG

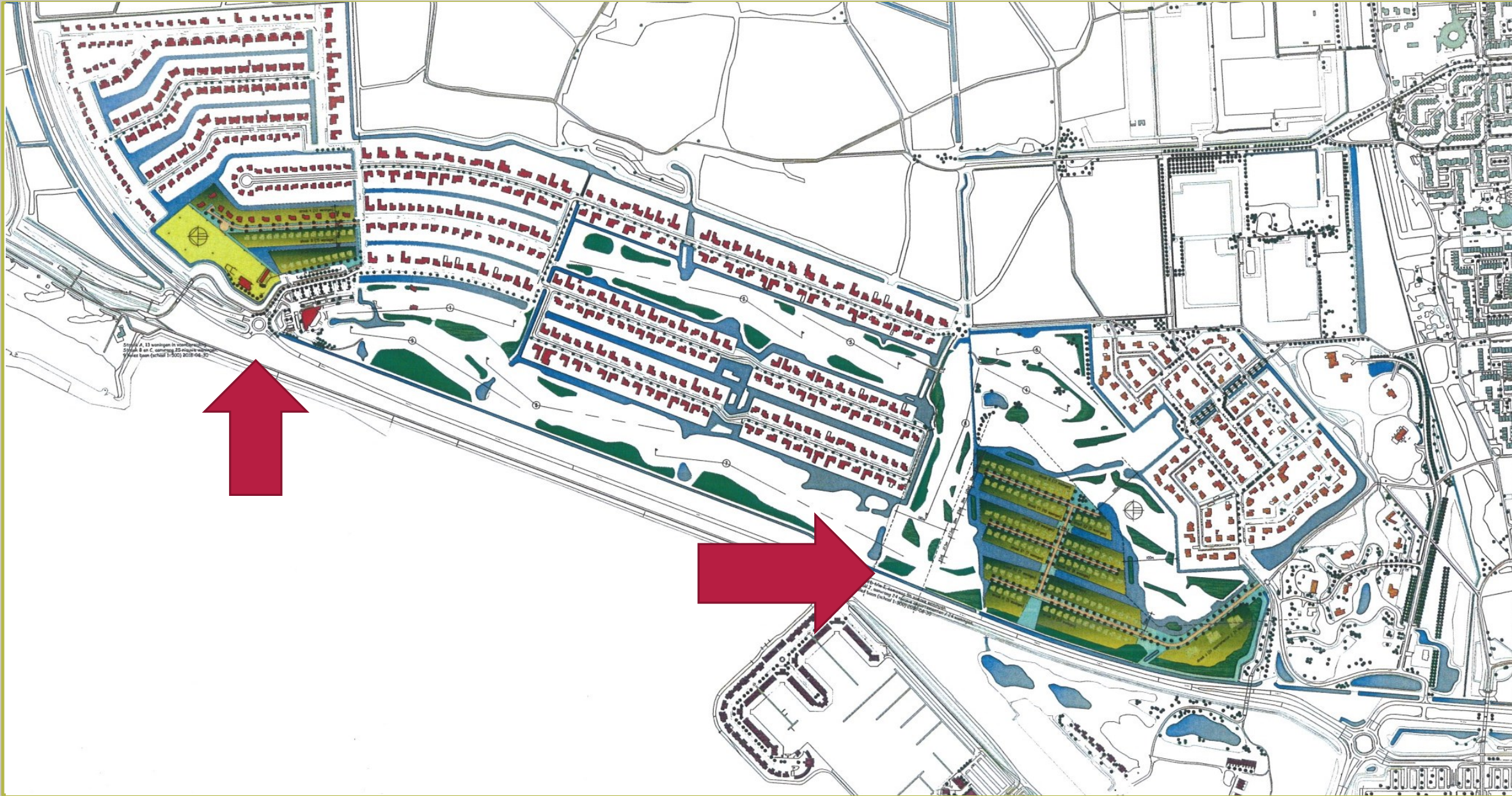
Waar het uiteindelijk om draait:

➤ **UG staat eigendom daarvan af**

Wat wil UG:

- Gedeeltelijke bebouwing (zie TEK)

## **Onlosmakelijk met elkaar verbonden**



# ONS DOEL

Wat hebben wij nodig - Wat willen wij:

- Realisatie uitdagende 9-holes golfbaan  
(+/- Holes 1, 2, 3, 4, 13, 14, 16, 17 en 18)  
Incl. Driving Range en golfvoorzieningen
- Herinrichting GEC-gebouw
- Financiering door UG

Waar het uiteindelijk om draait:

➤ **UG staat eigendom daarvan af**

Wat wil UG:

- Gedeeltelijke bebouwing (zie TEK)

## **Onlosmakelijk met elkaar verbonden**

# EISEN

Wat is er nodig om ons doel te bereiken?

UG wordt juridisch gebonden

 Afstand van eigendom nieuwe 9-holes golfbaan/GEC-gebouw/machinerie, etc.

 Hiermee verkrijgen wij 100% garantie en waarborging:

- Nooit bebouwing tussen de lanen
  - Niet door Unigolf
  - Niet door Gemeente
  - Niet door andere projectontwikkelaars
- Zeggenschap toekomst Flevo Golf Resort bij ons

➤ **DOORBOUWEN ONMOGELIJK EN UITGESLOTEN**

# HOE DAN?

Dat klinkt allemaal mooi, maar hoe doen we dat dan?

- Oprichten van een Stichting
  - Inclusief Controlerend en Toezichthoudend orgaan
- Stichting verkrijgt de eigendom 'om niet'
- Doel Stichting: behoud Flevo Golf Resort (in ruimste zin v.h. woord)
- Stichting behartigd belangen binnen Flevo Golf Resort
  - Voor zowel de bewoners als de golfers
  - Houdt onze wijk in stand

➤ **ZEGGENSCHAP TOEKOMST LIGT  
VOLLEDIG BIJ ONS**

# WAAROM DAN?

Oké, maar waarom dan in deze rechtsvorm?

- Stichting heeft geen winstoogmerk
- Stichting heeft een statutair (wettelijk verplicht) doel: behoud Flevo Golf Resort
- De Financiële input (moet verplicht worden besteed aan het doel) wordt geleverd door:
  - **Grote** Dotatie bij aanvang door UG
  - Exploitatie 9-holes golfbaan, welke onderzocht financieel gezond is
  - Exploitatie GEC-gebouw, welke onderzocht financieel gezond is

➤ **Stichting voorziet zichzelf van de benodigde financiën om de eigendommen in de toekomst te kunnen onderhouden**

Ze is daarmee financieel zelfstandig en onafhankelijk

- Stichting is een rechtspersoon: bewoners zijn niet aansprakelijk voor eventuele schulden

Mocht bij juridisch consult blijken dat een andere rechtsvorm beter past, dan wordt daar voor gekozen (Belangrijk: Wij bepalen zelf de rechtsvorm en de invulling daarvan, niet UG)

# WIE IS ONS?

Wie is die ons, waar de zeggenschap straks ligt?

In ieder geval niet bij UG! Maar bij:



- Een ieder die belang heeft bij de eigendom
- Een ieder die kiest dat zijn stem straks gehoord wordt

Op dit moment zijn de gesprekken met de GC (zij hebben 30/9 BLV) en het GP, dus vallen daaronder

- Bewoners Flevo Golf Resort
- Golfers van de 'nieuwe' golfbaan
- Bewoners Golfpark

Hoe zal dat gaan?

Juridisch verstandige optie:

- Afgevaardigden van 'ONS', De Belanghebbende Partijen, zijn vertegenwoordigd in  
 Bestuur v.d. Stichting en het Toezichthoudend orgaan
- In het Bestuur v.d. Stichting, die verantwoordelijk is voor het dagelijkse reilen en zeilen,  
 nemen, door 'ONS' aangewezen, deskundige en vakbekwame personen plaats



# KERNPUNTEN

12

- Onafhankelijkheid, zelfstandigheid, waarborg, garantie en duidelijkheid (eerder genoemd)
- Behoud 'groene ruimte' tussen de lanen
  - Door realisatie uitdagende 9-holes golfbaan, driving range en clubhuis
- Herinrichting GEC-gebouw; naar onze ideeën en behoeften
  - Horeca (er zijn potentiële geïnteresseerden)
  - Plek voor buurthuis en clubhuis
  - Extra en betere voorzieningen (vb. sport en recreatie, kantoorruimtes, vergaderruimtes, etc.)

Natuurlijk keuring vooraf! Zijn er gebreken? Wat is het benodigd (achterstallig) onderhoud?
- Uitgangspunt is externe exploitatie (geen zelfwerkzaamheid/vrijwilligers noodzakelijk)  
(Alles wordt netjes voor ons verzorgd, zoals nu gewend)
  - Is onderzocht financieel gezond
- Afronden (wettelijke normen) en overdragen van de infrastructuur

# KERNPUNTEN

## Golfpark:

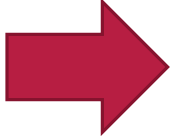
- Ontsluiting: Verkeersdeskundige en Provincie
- 3 kleine appartementsgebouwen  vrije kavel woningen
- Woningen aan rand: groenstrook dusdanig invullen dat zicht op groen behouden blijft

## Golfclub:

- Behoud golfbaan en homecourse inclusief golffaciliteiten
  - Door realisatie uitdagende 9-holes golfbaan, behoud driving range en clubhuis


# BEREIKT

## • **UG VERLEENT MEDEWERKING AAN ONS VOORSTEL**

- D.m.v. Eigendom  - Volledige zeggenschap bij direct belanghebbende (ons)  
i.p.v. UG of Gemeente
- 100% borging van onze woonomgeving
- 3 kleine appartementsgebouwen zijn gewijzigd naar vrije kavel woningen
- 2020 blijft de golfbaan 18-holes open  
(Daarmee blijven de huidige speel- en wedstrijd mogelijkheden voor 2020 behouden)
- Inclusief passende horecagelegenheid
- Bouwvlak verdwijnt van de resterende gronden (tussen en rond de lanen)

# KEERZIJDE

## Wat als de handen nu niet op elkaar gaan?

- Mogelijkheden voor oplossingen ten gunste van de bewoners zijn 'op'.
  - Golfbaan sluit einde 2020  dit resulteert in een braakliggend, niet openbaar, stuk land
  - Het GEC-Gebouw sluit in zijn geheel
- Maar UG blijft eigenaar van beide
- Gemeente heeft GEEN juridische middelen (om ons te helpen)
- Een 18-holes golfbaan of andere bestemming in de vorm van een wijkpark, overdracht naar Staatsbosbeheer, etc. valt daarom af als haalbare optie (Nb. is niet onze eigendom)
- UG blijft altijd gaan voor woningbouw en wacht rustig af op een wijziging in koers bij de Gemeente: dat kan bij iedere herziening van het bestemmingsplan of bij iedere volgende raadsverkiezing (2022), of andere belangenafweging die de Gemeente maakt (dit hoeft geen excellent wonen te zijn).
- Bouwvlak ligt nog steeds tussen de lanen
- Voor altijd afhankelijk van UG en Gemeente, 2 partijen waar onze belangen geen prioriteit zijn

# KEERZIJD

**RESULTAAT** voor onze toekomst: altijd afhankelijk van  
 **BELANGENAFWEGING** bij **GEMEENTE**:

Maatschappelijk belang van  
Lelystad bij woningbouw

**VERSUS**

Maatschappelijk belang van  
Lelystad bij 'braakliggend' land

De Gemeente zal altijd een belangenafweging maken tussen onze belangen en de belangen van Lelystad in zijn geheel, incl. die van het Rijk en de Provincie

- Noordzoom-bezwaren gaan niet op:
  - Gronden dienen na sluiten van de golfbaan geen maatschappelijk belang meer
    - Er is geen opoffering van bos, moestuin, paardenweide, etc.
- Direct aanwonende-bezwaren zijn beperkt
  - Slecht kleine planschadevergoeding voor zeer beperkte groep bewoners (80m grens)

➤ NEGATIEF resultaat voor Flevo Golf Resort als geheel

# KEERZIJDE

## Groot risico in onze ogen:

Hoewel (individuele) bezwaarmogelijkheden blijven, bieden deze echter geen oplossing om voor altijd bebouwing tegen te houden - traineren slechts het proces

## ➤ **Met als Gevolg:**

Bij een officiële aanvraag door UG bij de Gemeente zou in de toekomst op basis van belangenafweging woningbouw doorgang kunnen vinden

NB: het bouwvlak tussen de lanen is dan de gemakkelijkste weg voor woningbouw

# ADVIES BESTUUR BFGR

Het bestuur BFGR is positief met het uitgewerkte voorstel, ons advies is daarom

## Met elkaar kiezen voor:

- Onafhankelijkheid en zelfstandigheid
  - Eigendom nieuwe golfbaan, gebouw(en), etc. met financieel gezond exploitatie model
- Waarborging en garantie
  - Recht in eigen hand nemen en houden, geen impact van belangen van ‘buitenaf’
- Duidelijkheid
  - Voor eens en voor altijd

## Met elkaar kiezen voor:

Het Flevo Golf Resort:

- Wonen aan een uitdagende 9-holes Golfbaan, gelegen tussen en rond de lanen
- Een GEC-gebouw met goede voorzieningen, incl. Horeca
- Behoud van ruimte en mogelijkheden voor buurtactiviteiten
- Infrastructuur afgerond en overgedragen naar de Gemeente
- Gedeeltelijk bebouwing door UG

Unigolf heeft schriftelijk bevestigd haar medewerking te verlenen aan het gepresenteerde voorstel.  
Dit schrijven is tijdens de Voorlichtingsbijeenkomst 02-09-2019 aan de aanwezigen getoond.



# FLEVO GOLF RESORT

**Een unieke kans om een keuze te maken over onze toekomst; een toekomst met volledige zeggenschap en waarborging van onze gezamenlijke woonomgeving.  
Een kans die we nooit meer krijgen.**

# VRAGEN

# OPINIE BEWONERS

Terug bij het doel van deze bijeenkomst:

## Een opiniepeiling onder alle bewoners Flevo Golf Resort

Vanavond hebben wij u inzicht gegeven in het voorstel wat in de ogen van het bestuur BFGR het beste de belangen dient en borgt van de bewoners van het Flevo Golf Resort.

Wij zijn positief over het gepresenteerde voorstel. Ons advies is daarom om deze verder te gaan uitwerken. Alle punten die we vanavond hebben gehoord nemen we voor u mee en laten deze vervolgens door deskundige, specialistische en betrouwbare personen beoordelen.

➤ Graag willen wij weten hoe u tegen dit voorstel aankijkt.

Of u mogelijkheden ziet om op basis van dit voorstel, met de genoemde partijen, GC – GP – UG – Gemeente, de gesprekken aan tafel voort te zetten.

# OPINIE BEWONERS

Aan het begin van de avond heeft u een opinieblaadje (1 per Huishouden) gekregen, vult u daarop alstublieft uw Opinie in, hoe denkt u over het voorstel:

- Positief – Negatief – of Twijfel onder de voorwaarde van.....
- Lid – of Niet lid van de bewonersvereniging (BFGR)

*Deze vraag is puur ter informatie voor onszelf, er wordt vanzelfsprekend, lid of niet lid, dezelfde waarde aan gehecht*

Mocht u eventuele cruciale punten hebben, dan kunt u deze ook noteren

- Mitsen, maren en voorwaarden

*Dit kan overigens ook altijd per email achteraf naar [secretaris@bfgr.nl](mailto:secretaris@bfgr.nl)*

# AFRONDING

- Bedankt allen voor uw komst en aandacht
- Zo dadelijk volgt nog een korte BLV  
Daar zal nadrukkelijk geen nieuwe of andere informatie door ons gepresenteerd worden. Er wordt slechts aan de leden de mogelijkheid geboden voor het stellen van extra vragen en ten slotte zal er aan de leden gevraagd worden welke richting en rol zij voor het Bestuur BFGR wenselijk achten.
- Nogmaals bedankt allen voor uw aandacht en aanwezigheid

# OVERGANG NAAR BLV